

Autos nº 0700226-13.2015.8.02.0064

Ação: Procedimento Ordinário

Autor: Josefa Rosana do Nascimento

Réu: Estado de Alagoas

SENTENÇA

- Trata-se de Ação Cominatória com Pedido de Liminar ajuizada por Josefa Rosana do Nascimento em face do Estado de Alagoas, ambos qualificados na inicial.
- 2. Alega a parte autora, em síntese, que é portadora de Insuficiência Renal Crônica em estágio final (CID 10 N18.0), necessitando dos medicamentos descritos na inicial para seu tratamento, mas não teria como arcar com o valor de tais medicamentos. Nesse contexto, pugnou pela concessão de tutela antecipada para que o Município Réu realizasse imediatamente o exame.
 - 3. Decisão liminar concedida às fls. 30/33.
- 4. Intimado e citado, o Estado de Alagoas afirmou que estariam sendo adotadas as providências necessárias ao cumprimento da liminar.
- 5. À fl. 109 a demandante afirmou que o Estado Réu está fornecendo regularmente o medicamento pleiteado .

É o que cumpre a relatar.

Passo a fundamentar.

- 6. Inicialmente, a demanda está apta a julgamento, notadamente por não ter sido apresentada contestação pelo Estado Réu, razão pela qual procedo ao julgamento imediato do mérito, na forma do artigo 355, inciso II do CPC.
- 7. A questão de fato encontra-se bem delineada e comprovada através de documentos médicos juntados aos autos pelo autor.
- 8. Afere-se que a paciente, diagnosticada com Insuficiência Renal Crônica em estágio final (CID 10 N18.0), efetivamente necessita dos medicamentos pleiteados. De mais a mais, ficou comprovado, igualmente, que a autora não possui condições financeiras para custear os remédios vindicado, inclusive pelo fato de estar sendo patrocinada pela Defensoria Pública do Estado.



- 9. Extrai-se que, para fins de propiciar uma evolução no quadro clínico da paciente, seria imprescindível o uso dos medicamentos descritos na inicial.
- 10. Pelo exposto, ficou evidenciado que há a necessidade de a paciente fazer o exame para fins de controlar sua patologia de uma forma mais adequada, devendo o ente público fornecê-lo.
- 11. No que concerne às condições da ação, é certa a legitimidade passiva do Estado de Alagoas nesta demanda, vez que a Constituição Federal estabelece a unicidade do Sistema Único de Saúde (CF, art. 23, II e Lei Nacional nº 8.080/90, arts. 4º e 9º), bem como a responsabilidade solidária de todos os entes da Federação pela prestação do direito fundamental à saúde.
- 12. Sobre a responsabilidade solidária dos entes da federação no que tange ao direito fundamental a saúde, assim se posicionou o Superior Tribunal de Justiça:

A CF/1988 erige a saúde como um direito de todos e dever do Estado (art. 196). Daí, a seguinte conclusão: é obrigação do Estado, no sentido genérico (União, Estados, Distrito Federal e Municípios), assegurar às pessoas desprovidas de recursos financeiros o acesso à medicação necessária para a cura de suas mazelas, em especial, as mais graves. Sendo o SUS composto pela União, Estados e Municípios, impõe-se a solidariedade dos três entes federativos no pólo passivo da demanda. (AgRg no Resp n. 690.483/SC, rel. Min. José Delgado, j. 19-04-2005).

13. Portanto, não há como o ente público demandado se escusar de cumprir tal dever constitucional a que está obrigado para com os seus cidadãos, quando comprovado que estes não possuem meios próprios. Neste sentido é entendimento do Supremo Tribunal Federal:

APELAÇÕES CÍVEIS. DIREITO PÚBLICO NÃO ESPECIFICADO. SAÚDE PÚBLICA. FORNECIMENTO FRALDAS DESCARTÁVEIS. ILEGITIMIDADE PASSIVA DO MUNICÍPIO E DO ESTADO.



DESCAMENTO. RESPONSABILIDADE SOLIDÁRIA. AUSÊNCIA DE **RECURSOS** DA AUTORA. COMPROVAÇÃO. 1. Qualquer dos entes políticos da federação tem o dever na promoção, prevenção e recuperação da saúde. 2. A ausência da inclusão de fraldas geriátricas nas listas prévias, quer no âmbito municipal, quer estadual, não pode obstaculizar o seu fornecimento por qualquer dos entes federados, desde que demonstrada a imprescindibilidade para a manutenção da saúde do cidadão, pois é direito de todos e dever do Estado promover os atos indispensáveis à concretização do direito à saúde, quando desprovido o cidadão de meios próprios. 3. É direito de todos e dever do Estado promover os atos indispensáveis à concretização do direito à saúde, tais como fornecimento de medicamentos, acompanhamento médico e cirúrgico, quando não possuir o cidadão meios próprios para adquirilos. 4. Comprovada a carência de recursos da autora para arcar com o tratamento, compete ao Estado fornecer os produtos imprescindíveis a sua saúde. Apelações desprovidas. Agravo regimental a que se nega provimento. (Ag. Reg. no RE 668.724 AGR / RS, Rel. Luiz Fux, Primeira Turma, julgado em 24.04.2012, DJ 16.05.2012) (destacouse)

- 14. Sabe-se que a Constituição Federal, prevê em seu art. 196, o direito fundamental à saúde, o qual deverá ser garantido pelo poder público mediante políticas sociais e econômicas que visem à redução dos riscos de doença e de outros agravos, bem como o acesso universal e igualitário as ações e serviços, a todos os que dele necessitem. Como norma de direito fundamental, possui aplicação imediata, nos termos do art. 5°, §1° da Carta Magna.
 - 15. Embora suficiente o quanto disposto constitucionalmente, optou o



legislador atribuir ainda mais notoriedade jurídica à saúde, através da Lei 8.080/90, a qual estabelece em seu artigo 2º que: "a saúde é direito fundamental do ser humano, devendo o Estado prover as condições indispensáveis ao seu pleno exercício.

- 16. Depreende-se de tudo que foi acima exposto que a saúde é direito indisponível da pessoa, sendo de responsabilidade da União, Estados Federados, Distrito Federal e Municípios, promoverem a sua ampla garantia através do Sistema Único de Saúde, tudo em estrita obediência constitucional.
- 17. Sendo assim, comprovada a necessidade de tratamento e/ou intervenção médica por qualquer cidadão, como no caso ora em análise, surge a obrigação Estatal de custeá-los através de recursos públicos destinados para tal fim.

DISPOSITIVO:

- 18. Pelo exposto, confirmo a decisão liminar proferida e, no mérito, JULGO PROCEDENTE O PEDIDO contido na exordial, nos termos do art. 487, inciso I do Código de Processo Civil, para condenar o Estado de Alagoas na obrigação de fazer consistente em fornecer a Josefa Rosana do Nascimento os medicamentos pleiteados para a sua patologia, devendo o requerido providenciarem todas as medidas necessárias para tanto, enquanto comprovada sua necessidade, nas quantidades necessárias, sob pena de incidência nas sanções legais e de bloqueio de verbas públicas.
- 19. Sem custas. Condeno o requerido de honorários advocatícios fixados em 10% do valor da causa, com fundamento no artigo 85, § 8º do Código de Processo Civil, devendo estes serem repassados ao FUNDEPAL.
- 20. Deixo de fazer a remessa necessária, em razão do disposto no art. 496, §3°, II, CPC.
 - 21. PUBLIQUE-SE. REGISTRE-SE. INTIMEM-SE. Taquarana,07 de agosto de 2018.

Lucas Carvalho Tenório de Albuquerque Juiz de Direito